

ROSA Architectuurscan/advies: Lerarenregister



Voor	Architectuurraad
Van	Bureau Edustandaard
Scan uitgevoerd door	Remco de Boer
Versie	Definitief
Datum	Januari 2017
Versiehistorie	1e concept: opgesteld door BES 2e concept: afgestemd met de indiener en direct betrokkenen definitief: behandeld door Architectuurraad
Aanleiding	
Betreft	Lerarenregister
Brondocument(en)	Programma Startarchitectuur Lerarenregister en Registervoorportaal, v0.97 Informatiemodel Lerarenregister en Registervoorportaal, v0.4 Project Start Architectuur VLR Project Start Architectuur Benoemingen Onderwijzend Personeel, v1.1 Edustandaard Aanmeldformulier
Begeleidende documenten	

Inleiding

Met de ROSA Architectuurscan worden op systematische wijze alle architectuuraspecten van een bij Edustandaard ingebracht onderwerp in kaart gebracht en worden knelpunten en kansen gesignaleerd. Niet alleen kan de indiener er zijn voordeel mee doen, ook kan ROSA ermee worden verrijkt. En tot slot stelt het andere ketenpartijen in staat om kennis te nemen van architectuurwijzigingen en het belang hiervan voor de eigen organisatie of achterban te bepalen (transparantie in de keten, informatiepositie).

Dit formulier bevat de uitkomst van een architectuurscan van het Lerarenregister. Een architectuurscan wordt in principe uitgevoerd met een hoge mate van betrokkenheid van vertegenwoordigers van de inbrenger. Deze wordt hierbij ondersteund door Bureau Edustandaard, de beheerder van ROSA. De inbrenger zou zich moeten herkennen in de uitkomsten.

Iedere architectuurscan begint met de vraag: welke onderdelen van ROSA zijn relevant voor het ingebrachte onderwerp, en indien relevant, op welke wijze? Vervolgens worden de vragen gesteld hoe het ingebrachte past op wat in ROSA is uitgewerkt, en of het project wellicht inzichten heeft die kunnen leiden tot verbetering of uitbreiding van ROSA. De antwoorden op deze vragen worden verwoord in termen van een advies richting zowel inbrenger, als richting ROSA zelf. De opzet van het advies is dat per onderdeel van ROSA uitspraken worden gedaan over:

1. Bevindingen uit project: *wat zegt het project zelf over het verband met ROSA van het ingebrachte onderwerp?*
2. Relatie met ROSA: *hoe verhoudt het ingebrachte zich tot ROSA¹?*
3. Voorgesteld advies van de Architectuurraad aan het project: *tips, verbeterpunten, en ook bekrachtiging dat er goed werk is geleverd vanuit het perspectief van ROSA²*

Adviezen in deze kolom zijn, gegroepeerd in 'PRODUCT' en 'CONTEXT'. De PRODUCT-adviezen bestrijken sec het ingediende 'product', d.w.z. het Lerarenregister. Deze adviezen zijn direct gericht aan de project(deel)groep die zich met de totstandkoming van het Lerarenregister bezighoudt. De CONTEXT-adviezen hebben betrekking op de context waarbinnen het Lerarenregister toegepast gaat worden. Deze adviezen kunnen gericht zijn aan het project zelf, maar kunnen ook zijn gericht aan partijen die zich in die context bevinden, zoals de project(deel)groep die zich richt op de implementatie van de uiteindelijke Lerarenregister, maar ook (sector)organisaties die met de uiteindelijke implementatie te maken gaan krijgen.

4. **Voorgesteld advies voor de Architectuurraad voor plaatsing onderwerpen op de ROSA architectuur backlog:** *wat kan ROSA doen om in het vervolg een betere ondersteuning te bieden aan dit project, en andere?*

Samenhang met andere formulieren:

- **Edustandaard aanmeldformulier:** in geval van een aanmelding of registratie, is er sprake van een Edustandaard aanmeldformulier³. In dit geval worden zowel het aanmeldformulier als de architectuurscan aan de Architectuurraad aangeboden. Het verband tussen de twee is dat het aanmeldformulier de bredere, ook niet-architecturale, context van het ingebrachte beschrijft. De architectuurscan gaat alleen, en dieper, in op de architectuuraspecten. Aangeraden wordt om de twee in samenhang te lezen, het aanmeldformulier eerst.⁴
- **ROSA architectuurscan bevindingen:** aan het invullen van het adviesdeel van een architectuurscan (dit formulier) gaat het verzamelen van feitelijke informatie, en het analyseren daarvan, vooraf. Die informatie, en de analyses, worden vastgelegd in het bevindingendeel van de architectuurscan. De lezer van het adviesdeel kan die erop na slaan als hij wil weten hoe het advies tot stand is gekomen. Het lezen van het bevindingendeel is niet

¹ De verhouding tussen het ingediende en de ROSA wordt per onderdeel uitgedrukt in een 'level of conformance' ontleend aan TOGAF, zie de bijlage.




² Dit is een concept advies, de uitkomsten worden eerst door de Architectuurraad besproken.

³ Een ROSA architectuurscan speelt naar verwachting niet in alle gevallen een rol in een aanmelding bij Edustandaard. Dit proces moet nog geformaliseerd worden.



⁴ Op dit moment is er nog sprake van enige overlap tussen de twee formulieren. Deze wordt binnenkort geadresseerd, maar is niet bezwaarlijk voor het begrijpen van beide formulieren.



vereist om het adviesdeel te begrijpen. Waar van toepassingen verwijst het bevindingendeel naar specifieke locaties van de brondocumenten die als input dienden voor de architectuurscan. Ook het lezen van de brondocumenten is niet vereist om het adviesdeel te begrijpen.

ROSA Architectuurscan/advies: Lerarenregister

ROSA-onderdeel	Bevindingen uit project: Lerarenregister	Relatie met ROSA (blauw: ROSA, geel: Lerarenregister)	Voorgesteld advies aan project	Voorgesteld advies aan AR voor plaatsing onderwerpen op de architectuurbacklog ROSA
Werkingsgebied	Bekostigd en niet-bekostigd erkend primair onderwijs (po) en voortgezet onderwijs (vo) en bekostigd middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	 Compliant - het werkingsgebied van het Lerarenregister valt volledig binnen het ROSA werkingsgebied.	PRODUCT: - CONTEXT: -	Het aanbrengen van onderscheid tussen bekostigd en niet-bekostigd onderwijs maakt een fijnmaziger indeling binnen de ROSA werkingsgebieden mogelijk. Een hogere fijnmazigheid leidt echter ook tot een hogere beheerlast. Geadviseerd wordt in ROSA bij de beschrijving van de werkingsgebieden te onderkennen dat er een nader onderscheid tussen bekostigd en niet-bekostigd onderwijs bestaat en dat dat onderscheid voor sommige projecten en toepassingen relevant kan zijn, maar dat binnen ROSA, op architectuurniveau, deze fijnmazigheid in werkingsgebieden niet noodzakelijk is en daarom niet gehanteerd wordt.
Toepassingsgebied	Administratieve processen en gegevens t.b.v. de verplichte registratie van leraren/docenten, bekwaamheidsonderhoud door de leraren/docenten en de beoordeling i.h.k.v. herregistratie	 Compliant - Het Lerarenregister geeft invulling aan verschillende ketenfuncties: het register verzorgt informatielevering en -doorlevering ten behoeve van beleid en wetgeving, verantwoording, erkenning en accreditering, en kwaliteitsbewaking en toezicht.	PRODUCT: - CONTEXT: -	-
Thema: Bovensectorale samenwerking	Eenmalige registratie, meervoudig gebruik Gegevens over benoemingen worden geregistreerd in zowel de BOP als (via de BOP) in het Lerarenregister. Beide voeren validaties uit tegen de BRP. In het LR worden	 Nonconformant - Er ontstaan verschillende registraties die gepositioneerd worden als	PRODUCT: Dit vraagt extra waarborgen mbt juistheid en tijdigheid van informatie(leveringen). Kan een persoon bijvoorbeeld zowel in het LR als in het RVP staan? Hoe	

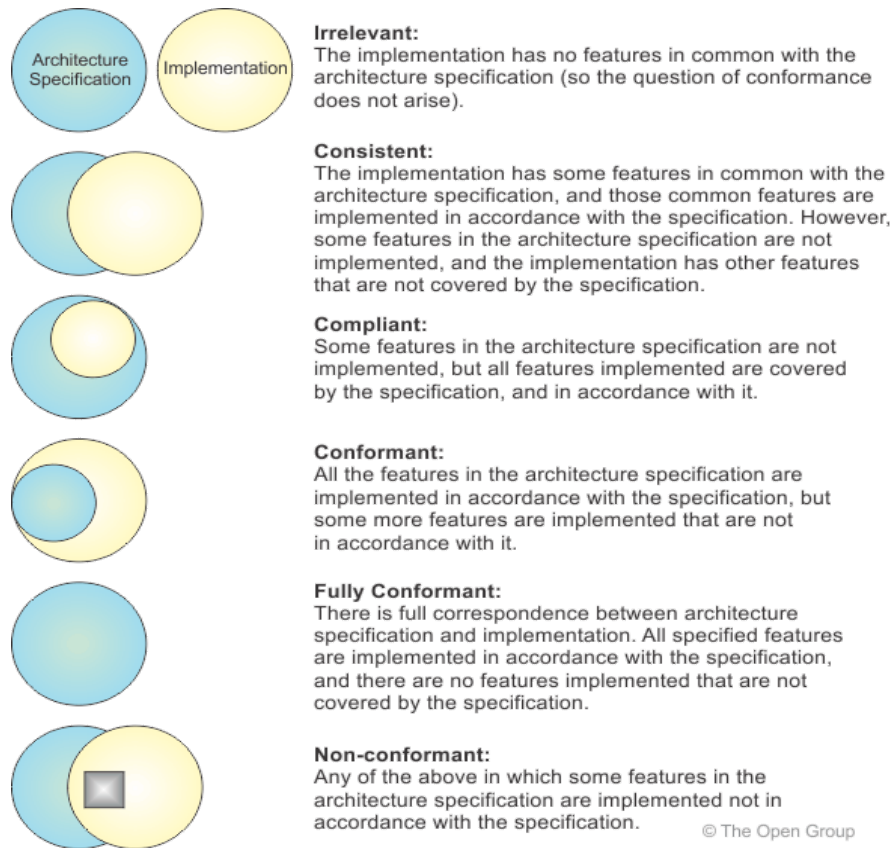
	<p>de leraargegevens gekoppeld aan schoolgegevens afkomstig uit BRIN.</p> <p>De BOP is in de PSA BOP gepositioneerd als een 'basisregistratie'. In de PSA LR worden de wettelijke gegevens in het LR en het RVP als 'authentiek' aangemerkt. Hierdoor ontstaan verschillende registraties die gepositioneerd worden als (authentieke) bron voor dezelfde gegevens (benoemingsgrondslag, schoolnamen en -adressen)</p> <p>Kan een persoon zowel in het Lerarenregister als in het Register voorportaal staan? Hoe wordt omgegaan met dubbele registraties in/vanuit BOP, vanwege meerdere benoemingen op meerdere scholen, of op een en dezelfde school?</p>	<p>(authentieke) bron voor dezelfde gegevens</p>	<p>worden dubbele registraties in BOP behandeld, vanwege twee benoemingen op meerdere scholen, of op een en dezelfde school.</p> <p>Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor data in het LR, maar levert aan BOP. Wat als er tussen BOP en LR iets mis gaat?</p> <p>Maak duidelijk waarom, vanuit architectureel perspectief, het noodzakelijk is het BOP tussen aanlevering en LR te positioneren.</p> <p>CONTEXT:</p>	
<p>Thema:</p> <p>Informatie-beveiliging en privacy (IBP)</p>	<p>Voorkom onrechtmatige toegang of verspreiding</p> <p>Het bevoegd gezag zal mogelijk leraardossiers ter beschikking willen stellen aan bevoegde functionarissen verbonden aan (een instelling onder) dat bevoegd gezag. Wanneer sprake is van (online) inzage op het niveau van het bevoegd gezag is het lastig (onmogelijk?) onderscheid te maken tussen de leraardossiers die horen bij c.q. inzichtelijk mogen zijn voor een functionaris van een bepaalde onderwijsinstelling en alle andere onder dat BG vallende onderwijsinstellingen. Het gevolg zou kunnen zijn dat een functionaris inzage heeft in te veel leraardossiers.</p> <p>Wanneer in plaats van inzage sprake is van teruglevering, kan deze 'routing' van het leraardossier door het systeem van de school afgehandeld worden. Daarvoor moeten dan</p>	<p> Onbepaald - Verdere ontwerp- en implementatiekeuzes bepalen de mate waarin toegang tot leraardossiers afdoende kan worden beperkt, en de mate waarin leraren zelf publicatie van onjuiste informatie kunnen voorkomen.</p>	<p>PRODUCT:</p> <p>Waarborg dat relaties en identificerende kenmerken op het juiste niveau vastgelegd zijn, zodat functionarissen slechts die dossiers kunnen raadplegen waartoe zij gerechtigd zijn. Bij een eHerkenningmiddel liggen die relaties in beginsel op een te hoog niveau (bevoegd gezag in plaats van onderwijsinstelling).</p> <p>Waarborg dat de leraar voldoende 'in de loop' is bij het valideren van de juistheid van aangeleverde / te publiceren gegevens.</p> <p>Het informatiemodel verwijst naar BRIN6. Dit niveau wordt niet in de wet genoemd. Let ook op ontwikkelingen rondom doorontwikkelen BRON / RIO</p> <p>CONTEXT:</p>	

	<p>wel voldoende identificerende kenmerken (zoals BSN van de leraar) teruggeleverd worden, opdat de schooladministratie het dossier aan de juiste medewerker kan koppelen.</p> <p>Valideer persoonsgebonden gegevens</p> <p>Het lerarenregister bevat (publieke) gegevens over de leraar, die negatieve consequenties kan ervaren wanneer die gegevens niet kloppen.</p> <p>Wanneer er bijvoorbeeld verkeerde gegevens worden aangeleverd vanuit de onderwijsinstelling (of diens administrateur) t.a.v. de benoemingsgrondslag, heeft de leraar pas de gelegenheid daar kennis van te nemen zodra die gegevens in het register verwerkt en gepubliceerd zijn. De leraar is vooraf niet betrokken bij de validatie van 'zijn' gegevens.</p>			
<p>Thema: IAA</p>	<p>-</p>	 <p>Onbepaald - niet gescand.</p>	<p>PRODUCT: CONTEXT:</p>	
<p>Thema: Gegevens-uitwisseling in de keten</p>	<p>Gebruik Edukoppeling voor vertrouwelijke (m2m) gegevensuitwisseling</p> <p>Voor de aanlevering van benoemingsgegevens door bevoegd gezagen wordt Edukoppeling gebruikt. Voor eventuele handmatige aanlevering is het Zakelijk portaal beschikbaar (PSA DUO). De gegevens worden met Edukoppeling aan het Lerarenregister (door)geleverd.</p> <p>Voor het raadplegen van het leraardossier door het bevoegd gezag wordt eHerkenning gebruikt (RQ09 PSA LR) In de PSA LR wordt tevens - in kennelijke tegenspraak met o.a.</p>	 <p>Compliant - Een mogelijke m2m-koppeling tussen Lerarenregister en Bevoegd Gezag wordt met Edukoppeling gerealiseerd, "bij voorkeur via DUO"</p>	<p>PRODUCT: Licht nader toe waarom de koppeling bij voorkeur via DUO verloopt, en niet rechtstreeks met het CIBG.</p> <p>Dien nieuwe begrippen in als aanvulling op het KOI</p> <p>CONTEXT:</p>	

	<p>RQ09 - gemeld dat gegevensteruglevering vanuit het LR via DUO verloopt, maar dat daarover nog een besluit genomen moet worden.</p> <p>In het LR zijn leraargegevens gekoppeld aan BRIN-gegevens. Het gebruik van eHerkenning vereist dat door het LR het verband gelegd kan worden tussen het OIN/NHR-nummer van het bevoegd gezag en de BRINs van onderwijsinstellingen die onder dat BG vallen. Het is onduidelijk of / hoe het LR die koppeling kan maken.</p> <p>Classificeer alle gegevens- en domeinobjecten met het Kernmodel Onderwijsinformatie</p> <p>Begrippen die nu niet in het KOI zitten maar n.a.v. LR mogelijk toegevoegd zouden kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bevoegd Gezag • Leerkracht (i.p.v. of als verbijzondering van 'Medewerker'; overkoepelend voor 'Docent' en 'Leraar') • Benoeming, verbindt Leerkracht en Bevoegd Gezag. Heeft betrekking op Leereenheid en Onderwijsinstelling 			
<p>Ketenprocessen</p>	<p>Het Lerarenregister bestrijkt (administratieve) processen die niet nader in ROSA zijn beschreven.</p>	 <p>Irrelevant - Het Lerarenregister bestrijkt (administratieve) processen die niet nader in ROSA zijn beschreven.</p>	<p>PRODUCT:</p> <p>CONTEXT:</p>	<p>Overweeg deze processen in ROSA te benoemen.</p>
<p>Zeggen-schappen en gegevens-soorten</p>	<p>De informatieprocessen zijn beschreven in de projectstartarchitectuur.</p>	 <p>Compliant -Er zijn geen tegenstellingen geconstateerd tussen de beschreven informatieprocessen en de zeggenschappen op gegevens die reeds in ROSA zijn opgenomen.</p>	<p>PRODUCT:</p> <p>De lifecycle van data in het LR heeft verduidelijking. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als een leerkracht "tussen twee banen" inzit. De leerkracht is dan niet langer benoemd, en staat dus(?) ook niet in het LR, want dat is alleen</p>	

			voor gegevens over benoemde leraren. Wat gebeurt er in zo'n geval met het professionaliseringsdossier? CONTEXT:	
Bouwstenen en voorzieningen	Het lerarenregister bestaat uit verschillende onderdelen, in beheer bij CIBG en DUO. CIBG: <ul style="list-style-type: none"> • Lerarenregister • Registervoorportaal • Professionaliseringssysteem DUO <ul style="list-style-type: none"> • Benoemingen Onderwijzend Personeel (BOP) 	 Irrelevant - Er zijn geen soortgelijke voorzieningen en/of bouwstenen benoemd in ROSA.	PRODUCT: CONTEXT:	Neem het lerarenregister op als bouwsteen, en de onderliggende systemen als voorzieningen
Architecturele randvoorwaarden				
Beheer en (door)ontwikkeling				
Implementatie				

Bijlage 1: ARCHITECTURE COMPLIANCE (TOGAF)



Een Nederlandse vertaling van de beschrijving van de TOGAF-categorieën:

- a. **irrelevant** = er is geen relatie tussen het ingebrachte en ROSA
- b. **consistent** = er is overlap tussen het ingebrachte en ROSA, en binnen die overlap is het ingebrachte conform ROSA gerealiseerd, de overlap is echter niet **volledig** = sommige specificaties van ROSA zijn niet overgenomen, en het ingebrachte heeft onderdelen die niet door ROSA worden gedekt.
- c. **compliant** = het ingebrachte valt volledig binnen ROSA (subset) en is conform ROSA gerealiseerd
- d. **conformant** = ROSA dekt alleen een deel van het ingebrachte, maar dat deel is wel conform ROSA gerealiseerd
- e. **fully conformant** = ROSA dekt het geheel van het ingebrachte, en niets van het ingebrachte valt buiten ROSA
- f. **non-conformant** = er is overlap tussen het ingebrachte en ROSA, en binnen die overlap is er iets van het ingebrachte *niet* conform ROSA gerealiseerd

Bron: http://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/Figures/48_conformance.png