

Regiegroep Toegang Backlog

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Bestuurlijke randvoorwaarden	3
1.2.	Backlog	5
2.	Backlog.....	6
2.1.	Normenkaders overheid en onderwijs	6
2.2.	Normenkader digitale identiteiten onderwijs	8
2.3.	Procesanalyse.....	10
2.4.	Inventarisatie toegangseisen doelgroep per sector	17
2.5.	Inventarisatie toegangseisen sectorovergangen.....	23
2.6.	Opstellen beleidskaders	27
	Bijlage A: Overzicht van gevoerde gesprekken voor initiële backlog.....	29

1. Inleiding

Om tot gemeenschappelijke architectuurkaders voor toegang te komen is samenwerking vereist. Er is geen sprake van een centrale partij die het mandaat heeft om te bepalen hoe toegang binnen het onderwijs geregeld moet worden. Om tot samenwerking in het domein toegang te komen is er een Regiegroep Toegang ingericht. Deze vormt de basis van deze samenwerking en is primair verantwoordelijk voor het proces. Dit omvat het toebedelen van werkpakketten en bewaken van samenhang. Ook zorgt de regiegroep ervoor dat de resultaten van de werkpakketten consistent zijn en stelt vast welke resultaten naar het standaardisatieorgaan gecommuniceerd worden en dat deze opgenomen kunnen worden in de ROSA.

De werkpakketten worden beheerd in een backlog (dit document). Wanneer een werkpakket niet toebedeeld kan worden aan een organisatie of bestaand gremium zorgt de regiegroep ook voor de coördinatie van de activiteiten. De regiegroep zorgt waar nodig voor “standaarden” voor de uitvoering van de werkpakketten, zodat de resultaten vergelijkbaar zijn. Het ontwikkelen van een “standaard” kan ook worden belegd met een werkpakket. Zoals een uniform normenkader voor betrouwbaarheidsniveaus. De regiegroep acteert in sommige gevallen ook als toetsorgaan.

De regiegroep is onderdeel van Edustandaard (zie <https://www.edustandaard.nl/onze-werkwijze/>). De deelnemers van de regiegroep zijn opgenomen in Tabel 1. De deelnemers zijn verantwoordelijk voor de afstemming met hun counterpart in de Standaardisatieraad.

Naam	Organisatie	Vertegenwoordiging
Tine de Mik	Studielink	Studielink
Antoinette Erdmann	Dotcomschool	VDOD
Frits Bouma	DUO	DUO
Freek Nabuurs	Cito	Cito
Jacob Hop	Aventus	MBO-Raad
Rimmer Hylkema	Thiememeulenhoff	GEU
Edwin Verwoerd	Iddinkgroup	KBb-E
Peter Clijsters	Surfmarket	Surfmarket
Tom van Veen	Surfmarket	Surfmarket
Brian Domnisse	Kennisnet	PO-Raad en VO-raad
Dirk Linden	Kennisnet	Kennisnet
Erwin Reinhoud	Kennisnet	Edustandaard
Bram Gaakeer	OCW	OCW / Voorzitter

Tabel 1 - Overzicht deelnemers regiegroep

1.1. Bestuurlijke randvoorwaarden

De bestuurlijke randvoorwaarden beschrijven per organisatie op welke wijze bestuurlijk commitment kan worden verkregen om haar rol in het projectplan te vervullen en welk proces gevolgd wordt om dit bestuurlijk commitment te verkrijgen. Bestuurlijk commitment is nodig voor:

- Beschikbaarstellen van medewerkers voor deelname aan de regiegroep en/of werkgroep;
- (Laten) accepteren van resultaten van werkpakketten.

1.1.1. Bestuurlijke randvoorwaarden algemeen

Alle deelnemers hebben vanuit de achterban vernomen dat er belang wordt gehecht aan deelname aan de regiegroep. De regiegroep zal waarschijnlijk één maal in de zes weken bijeenkomen. Dit kan ook minder frequent zijn indien er geen nieuwe resultaten zijn ontvangen. Momenteel kan er niet aangegeven worden hoeveel tijd de review van resultaten gaat vragen. De verwachting is dat dit een paar uur per iteratie zal zijn.

Voor deelname aan de werkgroepen is de relevantie van belang. Hiervoor is het noodzakelijk te resultaten te koppelen aan usecases. Het belang hangt vaak af van de usecase. De leveranciers hebben aangegeven dat er sprake is van beperkte capaciteit en expertise. Daarnaast hebben leveranciers aangegeven dat afstemming met achterban tijd vergt. Over het algemeen wordt verwacht dat er ongeveer vier weken nodig is om de achterban te raadplegen over inhoudelijke stukken.

1.1.2. Bestuurlijke randvoorwaarden per organisatie

Hieronder wordt per organisatie beschreven wat de bestuurlijke randvoorwaarden zijn voor het leveren van een bijdrage aan één of meer werkpakketten.

VDOD

VDOD zorgt voor een vertegenwoordiger in de regiegroep. Voor deelname aan de werkpakketten en afstemming van inhoudelijke stukken is afstemming met achterban nodig, dit vergt zeker 4 weken. De deelname van VDOD (leden) aan werkpakketten zal afhangen van de relevantie ervan voor de leden. Dit zullen zij dus per backlog item bepalen. Het aantal mensen dat de in een bepaalde rol kan acteren is waarschijnlijk schaars. Het is dan ook realistisch te veronderstellen dat VDOD beperkt leden voor werkgroepen zal kunnen leveren. Tevens wordt voorgesteld het projectplan bij EDU-K op de agenda te zetten.

GEU

De GEU onderschrijft het belang van toegang en zorgt voor een vertegenwoordiger in de regiegroep. Leveren van capaciteit voor de werkgroepen zal besproken moeten worden in het Forum Digitalisering. Hier zal het projectplan besproken worden. De GEU vraagt om het projectplan te laten bespreken binnen het Edu-K overleg met als doel om hier te laten kijken naar relaties met initiatieven waar Edu-K bij betrokken is zoals certificeringsovereenkomst, Start schooljaar en omdenken.

KBb-E

KBb-E wordt vertegenwoordigd in de regiegroep. Deelname aan werkgroep(en) zal met achterban afgestemd moeten worden en zal afhangen van de relevantie ervan voor de leden. Dit zullen zij dus per backlog item bepalen.

Cito

Cito wordt vertegenwoordigd in de regiegroep. Deelname aan werkgroep(en) zal per backlog item bepaald worden.

SURFmarket

SURF zorgt voor vertegenwoordiging in de regiegroep. Voor deelname van aan de werkgroepen is de relevantie van belang. Deze wordt sterk bepaald door de usecases die behandeld worden.

Een uiteindelijk commitment voor betrokkenheid en inzet voor de werkpakketten zal door de HO Werkgroep IAA worden opgesteld en aangeboden aan de SURF CSC-overleggen van WO en HBO, alsook aan het Bestuur SURF. Normaal worden commitments op sectorniveau aangegaan door VSNU en VH. Aangezien het hier inzet betreft op ICT-gebied komen de CSC's in aanmerking om betrokkenheid en inzet van de HO-instellingen te bepalen. Het Bestuur SURF kan het commitment voor betrokkenheid en inzet van SURF vaststellen. De datum waarop het uiteindelijke commitment mogelijk is van al deze partijen ligt naar verwachting in het eerste paar maanden van 2019.

DUO

DUO wordt vertegenwoordigd in de regiegroep. Deelname aan werkgroep(en) wordt per backlog item bepaald.

Kennisnet

Kennisnet wordt vertegenwoordigd in de regiegroep. Deelname aan werkgroep(en) wordt per backlog item bepaald.

MBO-Raad

De MBO-Raad wordt vertegenwoordigd in de regiegroep. Deelname aan werkgroep(en) wordt per backlog item bepaald.

PO-Raad en VO-raad

De PO-Raad en VO-raad worden vertegenwoordigd in de regiegroep. Deelname aan werkgroep(en) wordt per backlog item bepaald.

1.2. Backlog

De regiegroep beheert een backlog om overzicht te houden rond de verschillende werkpakketten binnen het Project Toegang. De backlog bevat te behalen resultaten binnen het project Toegang. De resultaten zijn gekoppeld aan werkpakketten. Het kan zijn dat een werkpakket in zijn geheel wordt belegd bij één partij of gremium. De backlog is dynamisch van aard. De initiële backlog beschrijft met de kennis van nu wat verricht moet worden. Gedurende het project zullen er nieuwe inzichten zijn en resultaten van werkpakketten beschikbaar komen. Deze geven een steeds concreter beeld van wat moet gebeuren om tot architectuurkaders voor toegang te komen. Op basis van dit voortschrijdend inzicht kan de regiegroep zorgen dat de backlog blijft aansluiten bij dit inzicht. En kan er hiermee voor zorgen dat de samenhang tussen de werkpakketten geborgd blijft. Per werkpakket is o.a. aangegeven welk resultaat verwacht wordt en met welk doel, welke rol een partij(en) heeft (adviesorgaan, toetsorgaan of standaardisatieorgaan) en welke usecases er relevant zijn.

1.2.1. Rollen

Standaardisatieorgaan

Het vaststellen is een proces binnen Edustandaard en wordt gevormd door de Architectuur- en Standaardisatieraad. Het resultaat wordt, samen met mogelijke randvoorwaarden en/of afhankelijkheden, vastgesteld en opgenomen in de ROSA. Het actueel houden hiervan is onderdeel van het Edustandaard beheerproces.

Adviesorgaan

Een adviesorgaan adviseert over een binnen een werkpakket gedefinieerd resultaat, op basis van specifieke kennis en/of betrokkenheid bij de uitvoering. Het adviesorgaan geeft in het werkpakket aan welke bestuurlijke randvoorwaarden er gesteld worden.

Toetsorgaan

Een toetsorgaan beoordeelt namens de belanghebbende het advies van een adviesorgaan. Een belanghebbende kan bijvoorbeeld een school zijn. In dit geval beoordeelt het toetsorgaan wat de impact van een advies voor de school is. Een toetsorgaan kan bijvoorbeeld de PO-Raad, Vereniging Hogescholen of het Edu-K Tactisch overleg zijn. Het toetsorgaan bepaalt welke personen de toets uitvoeren. En organiseert het proces om de bevindingen bestuurlijk vast te laten stellen. Het toetsorgaan geeft de resultaten van de toets en de bestuurlijke bevindingen door aan de regiegroep

1.2.2. Usecases

Om de werkpakketten meer context te geven wordt er naar één of meer usecases verwezen. Deze usecases zijn door verschillende partijen ingediend en zijn opgenomen in het projectplan Toegang. De indiener van een bepaalde usecase kan een andere partij zijn dan de partij die verantwoordelijk is voor het resultaat van het werkpakket waarin deze usecase is opgenomen.

2. Backlog

In dit hoofdstuk is de backlog opgenomen en wordt door de regiegroep gebruikt als stuurinstrument. Hiermee is er een gemeenschappelijk beeld van het werk dat gedaan moet worden, de taakverdeling, voortgang en afhankelijkheden. Bij de uitvoering van werkpakketten kunnen vragen opdoemen die niet binnen het werkpakket opgelost kunnen worden. Deze worden door de regiegroep op de backlog gezet en belegd.

2.1. Normenkaders overheid en onderwijs

De Wet Digitale Overheid¹ (WDO) schrijft regels voor rond toegang van burgers en bedrijven tot digitale diensten van de (semi)overheid. In het WDO worden bepaalde bestuursorganen verplicht om de toegang tot hun publieke diensten via via het IAA stelsel van de overheid (eID) te laten verlopen. Hierbij moet tevens voor deze dienst worden vastgesteld welk minimaal betrouwbaarheidsniveau vereist moet worden op basis van het door de overheid vastgesteld normenkader. Een overheidsinstelling kan op basis van de Handreiking van Forum Standaardisatie en/of de Regelhulp² bepalen wat het betrouwbaarheidsniveau moet zijn.. In de IAA stelsels die WDO voorschrijft mogen verder uitsluitend door de minister BZK aangewezen authenticatiemiddelen gebruikt worden. Er geldt dus een acceptatieplicht.

De volgende ontwikkelingen bij OCW zijn relevant voor het Afsprakensel Toegang Onderwijs:

- Normenkader digitale identiteiten WDO (betrouwbaarheidsniveaus voor burgers en bedrijven);
- Aansluitschema WDO voor het onderwijs .

2.1.1. Normenkader betrouwbaarheidsniveaus overheid

We verwachten dat WDO de eIDAS³ betrouwbaarheidsniveaus toepast en dat dit ook het geval is voor het aansluitschema.

Normenkader (betrouwbaarheidsniveaus eID)				
Doel	Vaststellen welke betrouwbaarheidsniveaus OCW/eID toepast en deze als basis gebruiken voor betrouwbaarheidsniveaus binnen het onderwijsdomein.			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden	Dit is een lopend project. De regie is al geregeld.			
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	Rol	Uitvoerder
Opstellen	Definitie van betrouwbaarheidsniveaus die worden toegepast bij de risicoanalyses als onderdeel van het aansluitschema eID.	eIDAS, Wet Digitale Overheid	Adviesorgaan	OCW

¹ <https://www.digitaleoverheid.nl/ndiqibeter/planning-agenda-digitale-overheid/>

² <https://www.forumstandaardisatie.nl/thema/handreiking-betrouwbaarheidsniveaus>

³ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:JOL_2015_235_R_0002

Toetsen	Geen, wordt benoemd omdat dit als input wordt gebruikt bij Normenkader betrouwbaarheidsniveaus onderwijsdomein			
Vaststellen	Geen, dat wat IBP oplevert wordt vastgesteld.			

2.1.2. Aansluitschema onderwijs (WDO)

Ter voorbereiding op de Wet Digitale Overheid is OCW gestart met het ontwikkelen van een aansluitschema. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt welke organisaties welke digitale authenticatieprocessen hebben met welke betrouwbaarheidsniveaus. Dit overzicht bevat zowel diensten die waarschijnlijk een aansluit plicht hebben, maar ook een aantal diensten waarvoor dit niet geldt. Het resultaat is een lijst die als basis gebruikt kan worden om diensten binnen het onderwijs te identificeren en aan te kunnen geven welken eisen voor toegang gelden en wie (onderwijsdomein / eID) hiervoor verantwoordelijk is.

Aansluitschema onderwijs (WDO)				
Doel	Inzichtelijk maken van diensten / ketens binnen het onderwijs die verplicht op het eID stelsel moeten aansluiten. Daarnaast inzicht in een aantal overige diensten waarvoor toegang binnen de onderwijssector zelf geregeld moet worden.			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden	Dit is een lopend project. De besturing is al geregeld.			
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Overzicht van met name diensten / ketens binnen het onderwijsdomein die (verplicht) op het eID stelsel aansluiten.		Adviesorgaan	OCW
Vaststellen	De architectuurkaders toegang geven inzicht in diensten en ketens waarbij is aangegeven welke diensten op eID aangesloten zijn en een aantal anderen waarbij toegang via het onderwijsdomein verloopt.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard IBP werkgroep

2.2. Normenkader digitale identiteiten onderwijs

In de werkgroep Informatiebeveiliging en privacy (IBP) worden afspraken rondom informatiebeveiliging en privacy ontwikkeld. Het Certificeringsschema is bedoeld voor organisaties die ICT-diensten leveren in het onderwijs. De partijen die deelnemen in deze werkgroep is te vinden op de site van Edustandaard⁴ en bestrijkt meerdere sectoren en zowel publieke als private partijen. Dit sluit aan bij het streven om voor alle sectoren dezelfde beleidskeuzes te maken en hiermee te komen tot het toepassen van dezelfde eenduidige normenkaders.

2.2.1. Normenkader betrouwbaarheidsniveaus onderwijs

In dit werkpakket wordt een normenkader met betrouwbaarheidsniveaus opgesteld. Dit geeft aan welke zekerheid er kan worden gegeven rond de identiteit van gebruikers die een dienst afnemen binnen het onderwijs. De betrouwbaarheidsniveaus van het OCW aansluitschema (eID) worden getoetst op geschiktheid voor toepassing binnen het onderwijsdomein. Met dit werkpakket geven we aan dat we de keuzes van de overheid als een belangrijke basis zien voor onze keuzes binnen het onderwijs. Verder kunnen de diensten binnen het onderwijs die onder WDO vallen een betrouwbaarheidsniveau definiëren dat ook binnen het normenkader van het onderwijs geduid kan worden. Het is waarschijnlijk dat we binnen het onderwijs aanvullende betrouwbaarheidsniveaus willen toepassen. Het resultaat van dit werkpakket zorgt ervoor dat we op WDO aansluiten of expliciet aangeven waarom we dit niet doen. Verder moet onderzocht worden of het resulterende normenkader betrouwbaarheidsniveaus onderwijs gebruikt kan worden als te nemen maatregel bij Logische toegang in het Toetsingskader van het Certificeringsschema⁵.

Normenkader betrouwbaarheidsniveaus onderwijsdomein)				
Doel	Een beleid ten aanzien van betrouwbaarheidsniveaus is o.a. wenselijk in verband met de toename van de regulering (AVG, eIDAS, Wet Digitale Overheid). Bij risicoanalyses (vertrouwelijkheid classificatie o.b.v. Certificeringsschema) binnen het onderwijs kan men eenduidige maatregelen definiëren voor toegang (vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau). Bij voorkeur wordt deze maatregel ook in het Toetskader van het Certificeringsschema opgenomen.			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden	SURFmarket: Onder dit werkpakket valt de door het HO gewenste categorisering en definiëring van betrouwbaarheidsniveaus van authenticatie die over de sectoren gestandaardiseerd is. eIDAS kan als uitgangspunt genomen worden, maar zal, wil het relevantie hebben voor het HO, meer fijnmazig moeten worden uitgewerkt door bijvoorbeeld de niveaus laag en substantieel nader te detailleren. De Edustandaard Werkgroep IBP (met Alf Moens als SURF-vertegenwoordiger) heeft aangegeven ook dit resultaat op te willen leveren.			
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	Rol	Uitvoerder
Opstellen	Normenkader betrouwbaarheidsniveaus onderwijs	Betrouwbaarheidsniveaus OCW/eID	Adviesorgaan	Edustandaard werkgroep IBP

⁴ https://www.edustandaard.nl/standaard_werkgroepen/werkgroep-informatiebeveiliging-en-privacy-ibp/

⁵ Bij Logische toegang wordt nu bijvoorbeeld tweefactorauthenticatie vereist, dit bepaald echter slechts deels de betrouwbaarheid van de digitale identiteit

edustandaard

Toetsen	Analyse wat de impact is van het kunnen toepassen van deze betrouwbaarheidsniveaus en of dit, of mogelijke alternatieven, wenselijk zijn.		Toetsorgaan	PO-Raad, VO-raad, MBO Raad, VSNU, VH, VDOD, CvTE, GEU, Studielink, Basispoort, Regiegroep, Architectuurraad
Vaststellen	Betrouwbaarheidsniveaus opgenomen in Afsprakenstelsel Toegang.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

2.3. Procesanalyse

De procesanalyse bestaat uit een gestandaardiseerde analyse van verschillende diensten binnen het onderwijs waarbij de toegangseisen centraal staan. Naast het betrouwbaarheidsniveau als belangrijke toegangseis wordt er ook gekeken of er aanvullende zaken relevant zijn, zoals bevoegdheden voor een medewerker om namens onderwijsinstelling te handelen. Met het in kaart brengen van deze toegangseisen kunnen we vaststellen of dat daar waar dezelfde gegevens (classificatie) verwerkt worden hetzelfde minimale betrouwbaarheidsniveau voor toegang toegepast wordt. Hiermee wordt inzichtelijk welke verschillen en overeenkomsten er gelden voor een bepaalde doelgroep op basis waarvan er generieke of specifieke toegangseisen kunnen worden opgesteld (zoals het vereisen van een machtiging bij een medewerker die namens een onderwijsinstelling handelt). Vanuit het perspectief van de dienstafnemer kunnen we bepalen tot welke doelgroep deze behoort en aan welke (generieke en dienst specifieke) toegangseisen er voldaan moet worden. Vanuit het perspectief van het IAA stelsel kunnen we bepalen aan welke eisen dit moet voldoen om de toegangseisen te kunnen ondersteunen. Inzicht in de toegangseisen bepaald voor een deel de eisen die aan de verklaringen gesteld kunnen worden in een volgende fase.

De resultaten van de procesanalyses moeten vergelijkbaar zijn. Voor de bepaling van de toegangseisen wordt dit bereikt door bij de risicoanalyse gebruikt te maken van het certificeringsschema. Bij het in kaart brengen van de toegangseisen per doelgroep wordt gebruik gemaakt van een gestandaardiseerde checklist. De regiegroep zal deze checklist beschikbaar stellen. Hierin zullen mogelijk ook aanvullende kenmerken in opgenomen worden, zoals aan welke IAA stelsel de dienst gekoppeld is en welk authenticatiemiddel de doelgroep gebruikt. In de checklist zullen o.a. de volgende aspecten aan bod komen:

- het proces dat de dienst ondersteund (bijvoorbeeld aanmelding via Studielink);
- vereiste vertrouwelijkheidsniveau van de dienst (vertrouwelijkheid classificatie o.a. op basis van verwerkte gegevens);
- minimaal vereiste betrouwbaarheidsniveau als gevolg van vastgestelde vertrouwelijkheidsniveau;
- welke doelgroep(en) hierbij betrokken is (bijvoorbeeld (Europese) burger, student, minderjarige leerling of medewerker onderwijsinstelling of bedrijf);
- welke aanvullende gegevens er voor een bepaalde doelgroep bij toegang geleverd moeten worden (bijvoorbeeld een machtiging);
- type identificerend kenmerk (bijvoorbeeld dienstspecifiek pseudoniem, of een ketenpseudoniem).

Belangrijke uitvoerders van de procesanalyse zijn een aantal partijen met een centrale rol binnen het onderwijs, zoals DUO, Studielink en Basispoort. Daarnaast zijn er een aantal partijen met een usecase waarbij toegangseisen centraal staan. Voor een aantal diensten geldt dat de procesanalyse al binnen de IAA werkgroep als is uitgevoerd. Deze zullen in dit werkpakket meegenomen worden.

2.3.1. Procesanalyse DUO dienst(en)

DUO levert online diensten via haar portalen. Met de procesanalyse maakt DUO inzichtelijk welke doelgroepen deze diensten afnemen, wat het vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau voor toegang is en mogelijk welke overige toegangseisen voor een bepaalde doelgroep relevant zijn.

Procesanalyse DUO dienst(en) : minimale betrouwbaarheidsniveau				
Doel	Inzicht krijgen in het minimale betrouwbaarheidsniveau dat bij toegang vereist wordt. Hierbij wordt een standaard checklist toegepast om de classificatie en maatregelen van verschillende diensten binnen het onderwijs te kunnen vergelijken.			
Usecase	Diensten bij usecase 2, 3 en 7 zijn relevant			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Een classificatie van het vertrouwelijkheidsniveau voor de dienst en het resulterende vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau worden opgenomen in de checklist.	Normenkaders	Adviesorgaan	DUO
Toetsen	Analyse van de resultaten door de regiegroep om te bepalen of deze vastgesteld kunnen worden en meegenomen kunnen worden in een volgend werkpakket (bijvoorbeeld Inventarisatie toegangseisen voor doelgroepen binnen een bepaalde onderwijssector).		Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen	De kenmerken van de dienst zijn getoetst en transparant en kunnen gebruikt worden bij verdere analyses. Bij wijzigingen binnen het onderwijs (toenemende regelgeving) is een eerste analyse van de impact efficiënter vast te stellen .		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

Procesanalyse DUO dienst(en): overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen die voor een bepaalde doelgroep gelden.			
Usecase	Diensten bij usecase 2, 3 en 7 zijn relevant			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Naast het vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau worden overige kenmerken van de dienst in de standaard checklist opgenomen, bijvoorbeeld het type identifier of machtiging. Er wordt ook aangegeven of dit betrekking heeft op een specifieke doelgroep of dat dit voor alle doelgroepen geldt die de dienst afnemen.		Adviesorgaan	DUO
Toetsen	Analyse van de resultaten door de regiegroep om te bepalen of deze vastgesteld kunnen worden en meegenomen kunnen worden in een volgend werkpakket (bijvoorbeeld Inventarisatie toegangseisen voor doelgroepen binnen een bepaalde onderwijssector).		Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen	De kenmerken van de dienst zijn getoetst en transparant en kunnen gebruikt worden bij verdere analyses. Bij wijzigingen binnen het onderwijs (toenemende regelgeving) is een eerste analyse van de impact efficiënter vast te stellen.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

2.3.2. Procesanalyse Studielink dienst(en)

Studielink biedt onder andere een dienst waarmee (internationale)studenten zich online kunnen aanmelden en onderwijsinstellingsmedewerkers de gegevens voor de onderwijsinstelling kunnen beheren..

Procesanalyse Studielink dienst(en) : minimale betrouwbaarheidsniveau				
Doel	Inzicht krijgen in het minimale betrouwbaarheidsniveau dat bij toegang vereist wordt. Hierbij wordt een standaard checklist toegepast om de classificatie en maatregelen van verschillende diensten binnen het onderwijs te kunnen vergelijken.			
Usecase	Diensten bij usecase 1A en 2 zijn relevant			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Een classificatie van het vertrouwelijkheidsniveau voor de dienst en het resulterende vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau worden opgenomen in de checklist.	Normenkaders	Adviesorgaan	Studielink
Toetsen	Analyse van de resultaten door de regiegroep om te bepalen of deze vastgesteld kunnen worden en meegenomen kunnen worden in een volgend werkpakket (bijvoorbeeld Inventarisatie toegangseisen voor doelgroepen binnen een bepaalde onderwijssector).		Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen	De kenmerken van de dienst zijn getoetst en transparant en kunnen gebruikt worden bij verdere analyses. Bij wijzigingen binnen het onderwijs (toenemende regelgeving) is een eerste analyse van de impact efficiënter vast te stellen.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

Procesanalyse Studielink dienst(en): overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen die voor een bepaalde doelgroep gelden.			
Usecase	Diensten bij usecase 1A en 2 zijn relevant			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Naast het vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau worden overige kenmerken van de dienst in de standaard checklist opgenomen, bijvoorbeeld het type identifier of machtiging. Er wordt ook aangegeven of dit betrekking heeft op een specifieke doelgroep of dat dit voor alle doelgroepen geldt die de dienst afnemen.		Adviesorgaan	Studielink
Toetsen	Analyse van de resultaten door de regiegroep om te bepalen of deze vastgesteld kunnen worden en meegenomen kunnen worden in een volgend werkpakket (bijvoorbeeld Inventarisatie toegangseisen voor doelgroepen binnen een bepaalde onderwijssector).		Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen	De kenmerken van de dienst zijn getoetst en transparant en kunnen gebruikt worden bij verdere analyses. Bij wijzigingen binnen het onderwijs (toenemende regelgeving) is een eerste analyse van de impact efficiënter vast te stellen.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

2.3.3. Procesanalyse Basispoort dienst(en)

Basispoort biedt minderjarige leerlingen de mogelijkheid om zich te authenticeren om online diensten af te nemen. Basispoort biedt ook diensten waarmee onderwijsinstellingsmedewerkers de mandatering voor het delen van gegevens kunnen beheren. Voor de procesanalyse is het betrouwbaarheidsniveau en mogelijke overige toegangseisen voor de minderjarige leerling en de onderwijsinstellingsmedewerker relevant.

Procesanalyse Basispoortdienst(en): minimale betrouwbaarheidsniveau				
Doel	Inzicht krijgen in het minimale betrouwbaarheidsniveau dat bij toegang vereist wordt. Hierbij wordt een standaard checklist toegepast om de classificatie en maatregelen van verschillende diensten binnen het onderwijs te kunnen vergelijken.			
Usecase	De diensten bij usecase 9 is relevant (mogelijk ook 8, maar de focus hier is matchingsproblematiek bij gegevensuitwisseling)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Een classificatie van het vertrouwelijkheidsniveau voor de dienst en het resulterende vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau worden opgenomen in de checklist.	Normenkaders	Adviesorgaan	Basispoort
Toetsen	Analyse van de resultaten door de regiegroep om te bepalen of deze vastgesteld kunnen worden en meegenomen kunnen worden in een volgend werkpakket (bijvoorbeeld Inventarisatie toegangseisen voor doelgroepen binnen een bepaalde onderwijssector).		Toetsorgaan	Regiegroep.
Vaststellen	De kenmerken van de dienst zijn getoetst en transparant en kunnen gebruikt worden bij verdere analyses. Bij wijzigingen binnen het onderwijs (toenemende regelgeving) is een eerste analyse van de impact efficiënter vast te stellen.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

Procesanalyse Basispoort dienst(en): overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen die voor een bepaalde doelgroep gelden.			
Usecase	De diensten bij usecase 9 is relevant (mogelijk ook 8, maar de focus hier is matchingsproblematiek bij gegevensuitwisseling)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Naast het vereiste minimale betrouwbaarheidsniveau worden overige kenmerken van de dienst in de standaard checklist opgenomen, bijvoorbeeld het type identifier of machtiging. Er wordt ook aangegeven of dit betrekking heeft op een specifieke doelgroep of dat dit voor alle doelgroepen geldt die de dienst afnemen.		Adviesorgaan	Basispoort

Toetsen	Analyse van de resultaten door de regiegroep om te bepalen of deze vastgesteld kunnen worden en meegenomen kunnen worden in een volgend werkpakket (bijvoorbeeld Inventarisatie toegangseisen voor doelgroepen binnen een bepaalde onderwijssector).		Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen	De kenmerken van de dienst zijn getoetst en transparant en kunnen gebruikt worden bij verdere analyses. Bij wijzigingen binnen het onderwijs (toenemende regelgeving) is een eerste analyse van de impact efficiënter vast te stellen.		Standaardisatie orgaan	Edustandaard Standaardisatieraad

2.4. Inventarisatie toegangseisen doelgroep per sector

Bij de procesanalyse zijn een aantal diensten geïdentificeerd en het minimale betrouwbaarheidsniveau dat bij toegang vereist wordt en mogelijke overige toegangseisen die voor een bepaalde doelgroep gelden. De onderstaande werkpakketten zijn er op gericht om de verschillende diensten die bij de procesanalyse onderkend zijn in te delen naar onderwijssector en doelgroep. Hiermee wordt inzichtelijk welke overeenkomsten en verschillen we voor een bepaalde doelgroep binnen een sector zien.

2.4.1. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen student (HO)

Voor de HO sector worden de toegangseisen voor de student in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie HO sector : betrouwbaarheidsniveau student				
Doel	Inzicht geven in scenario's voor betrouwbaarheidsniveau student in HO sector .			
Usecase	o.a. procesanalyse 1B, 1C, 1F, en 2			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's vertrouwelijkheidsniveau student HO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	Architectuurraad HO
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie HO sector: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen student in de HO sector.			
Usecase	o.a. procesanalyse 1B, 1C, 1F, en 2			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen student HO sector	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	Architectuurraad HO
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep

Vaststellen			Standaardisatie orgaan	
-------------	--	--	------------------------	--

2.4.2. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen student (MBO)

Inventarisatie MBO sector : betrouwbaarheidsniveau student				
Doel	Inzicht geven in vertrouwelijkheidsniveau student in de MBO sector .			
Usecase	o.a. procesanalyse 5 en 6B			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's vertrouwelijkheidsniveau student MBO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	SAMBO-ICT
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie MBO sector: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen student in de MBO sector.			
Usecase	o.a. procesanalyse 5, 6B			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen student MBO.	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	SAMBO-ICT
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.4.3. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen leerling (PO/VO)

Voor de PO/VO sectoren worden de toegangseisen voor de leerling in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie PO/VO sector : betrouwbaarheidsniveau leerling				
Doel	Inzicht geven in betrouwbaarheidsniveauleerling in de PO/VO sectoren .			
Usecase	o.a. procesanalyse 1A, 5, 6A, 9			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's vertrouwelijkheidsniveau leerling PO/VO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie PO/VO sector: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen leerling in de PO/VO sector.			
Usecase	o.a. procesanalyse 1A, 5, 6A, 9			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen leerling PO/VO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.4.4. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau toegangseisen medewerker (HO)

Voor de HO sector worden de toegangseisen voor de medewerker in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie HO sector : betrouwbaarheidsniveau medewerker				
Doel	Inzicht geven in scenario's betrouwbaarheidsniveau medewerker HO sector.			
Usecase	o.a. procesanalyse 3			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau medewerker HO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	Architectuurraad HO
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie HO sector: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in scenario's overige toegangseisen medewerker HO.			
Usecase	o.a. procesanalyse 3			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen medewerker HO.	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	Architectuurraad HO
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.4.5. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen medewerker (MBO)

Inventarisatie MBO sector : betrouwbaarheidsniveau medewerker				
Doel	Inzicht geven in scenario's voor betrouwbaarheidsniveau medewerker MBO.			
Usecase	o.a. procesanalyse 3			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau medewerker MBO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	SAMBO-ICT
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie MBO sector: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen medewerker in de MBO sector.			
Usecase	o.a. procesanalyse 3			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's voor overige toegangseisen medewerker MBO.	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	SAMBO-ICT
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.4.6. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen medewerker (PO/VO)

Voor de PO/VO sectoren worden de toegangseisen voor de medewerker in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie PO/VO sector : betrouwbaarheidsniveau medewerker				
Doel	Inzicht geven in scenario's voor vertrouwelijkheidsniveau medewerker in de PO/VO sectoren .			
Usecase	o.a. procesanalyse 3 en 7			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau medewerker PO/VO	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie PO/VO sector: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in scenario's overige toegangseisen medewerker in de PO/VO sector.			
Usecase	o.a. procesanalyse 3 en 7			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen medewerker PO/VO sector.	Toegangseisen per keten	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.5. Inventarisatie toegangseisen sectorovergangen

Bij sommige usecases worden sectorovergangen gedefinieerd. Voor deze sectorovergangen wordt in kaart gebracht of de toegangseisen van de betrokken sectoren van elkaar verschillen en of er mogelijkheden zijn voor harmonisatie. Is dit het geval dan worden scenario's opgesteld met voor- en nadelen.

2.5.1. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen student overgang MBO-HO

Voor de overgang MBO-HO sector worden de toegangseisen voor de student in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie MBO-HO overgang : betrouwbaarheidsniveau student				
Doel	Inzicht geven in scenario's voor betrouwbaarheidsniveau student voor overgang MBO-HO .			
Usecase	N.t.b. (mogelijk procesanalyse 1B, 1C, 1D, 1E, 4 en 6B)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau student bij overgang MBO-HO	Toegangseisen sectoren MBO, HO	Adviesorgaan	Architectuurraad HO SAMBO-ICT
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie MBO-HO overgang: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen student voor overgang MBO-HO sector.			
Usecase	N.t.b. (mogelijk procesanalyse 1B, 1C, 1D, 1E, 4 en 6B)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen student voor overgang MBO-HO sector.	Toegangseisen sectoren MBO, HO	Adviesorgaan	Architectuurraad HO SAMBO-ICT
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.5.2. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen deelnemer overgang VO-HO

Voor de overgang VO-HO sector worden de toegangseisen voor de deelnemer in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie VO-HO overgang : betrouwbaarheidsniveau deelnemer				
Doel	Inzicht geven in scenario's voor betrouwbaarheidsniveau deelnemer voor overgang VO-HO .			
Usecase				
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau deelnemer bij overgang VO-HO	Toegangseisen sectoren VO, HO	Adviesorgaan	Architectuurraad HO en (n.t.b.)
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie VO-HO overgang: overige toegangseisen deelnemer				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen student voor overgang VO-HO sector.			
Usecase				
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen deelnemer VO-HO	Toegangseisen sectoren VO, HO	Adviesorgaan	Architectuurraad HO en (n.t.b.)
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.5.3. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen deelnemer overgang VO-MBO

Voor de overgang VO-MBO sector worden de toegangseisen voor de deelnemer in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie VO-MBO overgang : betrouwbaarheidsniveau deelnemer				
Doel	Inzicht geven in scenario's voor betrouwbaarheidsniveau student voor overgang VO-MBO .			
Usecase	N.t.b. (mogelijk procesanalyse 4, 5, 6A en 6B)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau deelnemer VO-MBO	Toegangseisen sectoren VO, MBO	Adviesorgaan	SAMBO-ICT en (n.t.b.)
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie VO-MBO overgang: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen student voor overgang VO-MBO sector.			
Usecase	N.t.b. (mogelijk procesanalyse 4, 5, 6A en 6B)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen student voor overgang VO-MBO sector.	Toegangseisen sectoren VO, MBO	Adviesorgaan	SAMBO-ICT en (n.t.b.)
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.5.4. Inventarisatie betrouwbaarheidsniveau en overige toegangseisen leerling overgang PO-VO

Voor de overgang PO-VO sector worden de toegangseisen voor de leerling in kaart gebracht. Er wordt gekeken waar toegangseisen verschillen en zo ja of harmonisatie mogelijk is. Hiervoor worden scenario's opgesteld, met voor- en nadelen.

Inventarisatie PO-VO overgang : betrouwbaarheidsniveau leerling				
Doel	Inzicht geven in betrouwbaarheidsniveau leerling voor overgang PO-VO.			
Usecase	N.t.b. (mogelijk procesanalyse 1A, 5,6A en 8)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's betrouwbaarheidsniveau leerling PO-VO	Toegangseisen sectoren PO, VO	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Inventarisatie PO-VO overgang: overige toegangseisen				
Doel	Inzicht geven in overige toegangseisen leerling voor overgang PO-VO sector.			
Usecase	N.t.b. (mogelijk procesanalyse 1A, 5,6A en 8)			
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Scenario's overige toegangseisen leerling voor overgang PO-VO sector.	Toegangseisen sectoren PO, VO	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.6. Opstellen beleidskaders

Na analyse van de toegangseisen moet er gekozen worden tussen scenario's. Op basis van deze keuze worden beleidskaders opgesteld voor betrouwbaarheid niveau, pseudonimiseren en machtigen. Dit vergt een bestuurlijke keuze die vergt dat de consequenties voldoende duidelijk moeten zijn. Hiervoor moet een businesscase op hoofdlijnen worden opgesteld. In deze fase zal een globale impactanalyse worden uitgevoerd. Wanneer opdracht wordt verstrekt voor de uitvoering zal verdere concretisering van de businesscase nodig zijn.

2.6.1. Opstellen beleidskaders betrouwbaarheidsniveau

Op basis van de tijdens de analyse opgestelde scenario's worden beleidskaders voor het betrouwbaarheidsniveau vastgesteld.

Opstellen beleidskaders betrouwbaarheidsniveau				
Doel	Opstellen beleidskaders die meer uniformering van betrouwbaarheidsniveau mogelijk maakt.			
Usecase				
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Beleidskaders betrouwbaarheidsniveau	Analyse toegangseisen	Adviesorgaan	Regiegroep
Toetsen			Toetsorgaan	

Vaststellen			Standaardisatie orgaan	
-------------	--	--	------------------------	--

2.6.2. Opstellen beleidskaders identifiers

Op basis van de tijdens de analyse opgestelde scenario's worden beleidskaders voor de identifiers opgesteld, met een businesscase op hoofdlijnen.

Opstellen beleidskaders identifiers				
Doel	Opstellen beleidskaders die meer uniformering van identifiers mogelijk maakt.			
Usecase				
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Beleidskaders identifiers	Toegangseisen sectoren PO, VO	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

2.6.3. Opstellen beleidskaders multimiddelen-strategie

Op basis van de tijdens de analyse opgestelde scenario's worden beleidskaders voor een multimiddelen-strategie opgesteld, met een businesscase op hoofdlijnen.

Opstellen beleidskaders multimiddelen-strategie				
Doel	Opstellen beleidskaders die multimiddelen-strategie mogelijk maakt.			
Usecase				
(Bestuurlijke) Randvoorwaarden				
Processtap	Resultaat	Afhankelijkheden	ROL	Uitvoerder
Opstellen	Beleidskaders multimiddelen-strategie	beleidskader identifiers en betrouwbaarheidsniveaus	Adviesorgaan	N.t.b.
Toetsen			Toetsorgaan	Regiegroep
Vaststellen			Standaardisatie orgaan	

Bijlage A: Overzicht van gevoerde gesprekken voor initiële backlog

Naam	Datum	Opmerkingen
D. Linden (Kennisset)	22-08-2018	Werkgroep IBP vertrouwelijkheidsniveaus en betrouwbaarheidsniveaus
S. Bakx (SURF) P. Clijsters (SURF) T. van Veen (SURF) M. de Jong (InHolland)	30-08-2018 en 25-09-2018	Resultaten werkgroep analyse samenhang ketens Resultaten werkgroep beleidskaders pseudonimiseren
V. Tedjakusuma (Kennisset) M. Nagtegaal (Kennisset)	06-09-2018	Resultaten werkgroep analyse samenhang ketens Resultaten werkgroep beleidskaders pseudonimiseren
Frits Bouma (DUO) Roel Wiekel (DUO) Wiebe Busing (OCW)	19-09-2018	Ketenanalyse vertrouwelijkheidsniveau Ketenanalyse toegangseisen per doelgroep Resultaten werkgroep analyse samenhang ketens Resultaten werkgroep toegangseisen voor doelgroepen
Tine de Mik (Studielink)	20-09-2018	Ketenanalyse vertrouwelijkheidsniveau Ketenanalyse toegangseisen per doelgroep Resultaten werkgroep analyse samenhang ketens Resultaten werkgroep toegangseisen voor doelgroepen
J.W. Besteman (Basispoort) Edwin Kense (Basispoort)	21-09-2018	Ketenanalyse vertrouwelijkheidsniveau Ketenanalyse toegangseisen per doelgroep Resultaten werkgroep analyse samenhang ketens Resultaten werkgroep toegangseisen voor doelgroepen
Jan Bartling, Jacob Hop	20-09-2018	Resultaten werkgroep beleidskaders pseudonimiseren